

Undervisningsmiljøvurdering 2024

[Se tallene i denne tabel](#)

Der er i november-december 2024 gennemført undervisningsmiljøvurdering bredt i alle skolens tilrettelæggelser med en svarprocent på 73%.

Samlet set har skolen et godt undervisningsmiljø. Når det gælder det psykiske undervisningsmiljø, ligger vi rigtig pænt med et indextal på 77 (indextal 100 er det mest ideelle svar), hvilket svarer til landsgennemsnittet (LG). Det fysiske undervisningsmiljø (64) og det æstetiske undervisningsmiljø (63) ligger lidt under LG som hhv. er 69 og 71.

Der er en betydelig forskel mellem kursisternes vurdering af undervisningsmiljøet i skolens to afdelinger. Således vurderer AVU-afdelingens kursister undervisningsmiljøet meget højt - næsten 20% højere end kursisterne i den gymnasiale afdeling. Vi antager at det skyldes at kursisterne er ældre (min. 25 år), hovedparten er to-sprogede, og de kommer til skolen med andre forventninger og med en anden kulturel baggrund, når det gælder undervisningsmiljø. Hertil kommer at mange af kursisterne er meget målrettede i forhold til hvad de skal bruge deres uddannelse til.

I den Gymnasiale afdeling er svarene fra de forskellige tilrettelæggelser mere ensartet, omend der er en tendens til at hf2-eleverne vurderer undervisningsmiljøet lidt lavere end fx kursisterne i hf enkeltfag. Det svarer til den tendens vi også har set i andre trivselsundersøgelser, og vi mener at forskellen bl.a. kan forklares med

1. at kursisterne i det to-årige hf er yngre end kursisterne på enkeltfag - og det er gennemgående hos os at de ældste kursister er mere positive over for undervisningsmiljøet
2. at kursisterne i det to-årige hf er den gruppe på skolen der har de længste skoledage.

Det psykiske undervisningsmiljø:

De positive tendenser i undervisningsmiljøvurderingen som vi mener er meget centrale for et godt læringsmiljø, og som det derfor er vigtigt at vi holder fast i, er fremhævet nedenfor. Her er oplyst skoleresultatet (SG) ud for hvert af de fremhævede udsagn. Vi er opmærksomme på den variation der er i kursisternes svar, og at nogle af vores tilrettelæggelser (især der hvor vi har de yngste kursister med flest skoletimer) har knap så høje svar som andre.

I forhold til nedenstående udsagn, som er centrale markører for et godt undervisningsmiljø, ligger vi over eller på landsgennemsnittet:

- Jeg kan få støtte og vejledning på skolen, hvis jeg har brug for det (SG 84)
- Jeg er glad for min klasse (SG 82)
- I min klasse er der plads til at fejle (SG 82)
- Jeg har mulighed for at snakke både fagligt og socialt med dem omkring mig i klassen (SG 82)
- Lærerne interesserer sig for klassens samvær (SG 78)
- Skolen interesserer sig for om jeg fuldfører min uddannelse (SG 79)
- Lærerne giver løbende tilbagemeldinger på mine præstationer og min arbejdsindsats (SG 71)
- Er du blevet mobbet på skolen (SG 94)

Vi er en skole med mange elever som har brug for en ekstra hånds-rækning for at kunne gennemføre

deres undervisning. Derfor sætte vi en ære i at tilbyde et bredspektret støttesystem - og at det virker er undersøgelsens resultater et vidnesbyrd om. Endvidere har vi gennem de sidste år brugt mange ressourcer for at styrke de sociale relationer i klasserne så eleverne føler sig trygge ved hinanden og deres lærere, da det er helt afgørende for et godt læringsudbytte - og også på dette punkt scorer vi højt i undersøgelsen.

Der hvor vi scorer lavest vedrørende det psykiske arbejdsmiljø, er i forhold til disse udsagn:

- Skolen stiller krav så jeg hele tiden må anstrenge mig (SG 66 - LG 72)
- Der er tilstrækkelig arbejdsro i klassen (SG 62 - LG 67)
- Skolen er konsekvent overfor useriøse elever (SG 62 - LG 62)

Det er helt afgørende at skolens kursister har en oplevelse af at vi har ambitioner på deres vegne og at der samtidig er den nødvendige arbejdsro i klassen. Her ligger vi under landsgennemsnittet, vi går derfor i dialog med skolens lærere og elever om, hvordan vi kan forbedre trivslen på disse områder. Når det gælder konsekvens overfor useriøse elever, så er det et generelt problem på landsplan at elever kun i mindre grad oplever at det er praksis på skolerne. Vi har imidlertid de sidste to år gjort en stor indsats for at være meget tydelige i forhold til skolens regler for adfærd og for fravær, ligesom vi også sanktionerer brud på reglerne. HFe?

Det fysiske undervisningsmiljø:

Generelt ligger vi lidt under landsgennemsnittet når det gælder det fysiske arbejdsmiljø (SG 64 - LG 69). Det der fungerer rigtig godt på skolen er:

- Pladsforhold (SG 86)
- Lysforhold (SG 85)
- Faglokaler, laboratorier og værksteder (81, variation fra 78-89)

Disse forhold vurderes relativt lavt af kursisterne:

- Rengøring / oprydning (SG 39 - LG 71)
- Temperatur (SG 44 - LG 43)
- Områder til gruppearbejde (SG 55 - LG 55)
- Støj (SG 56 - LG 67)

Vi har de sidste par år haft udfordringer både omkring oprydning i klasseværelser og i fællesarealer og den rengøringsstandard vores firma leverer. Vi har siden jul intensiveret indsatsen på begge områder. Desuden har vi nyindrettet alle vores studieområder med møbler beregnet til gruppearbejde.

Vi er meget opmærksomme på at skabe de bedste rammer for fordybelse i undervisningen. Det bekymrer os derfor at vi ligger under LG, når det gælder støj. Vi sætter nu en undersøgelse i gang for at afklare, hvad vores kursister forstår ved støj - med henblik på at reducere støjgenerne.

Det æstetiske arbejdsmiljø:

I lighed med det fysiske arbejdsmiljø ligger kursisternes vurdering af det æstetiske arbejdsmiljø samlet set lidt under landsgennemsnittet (SG 63 - LG 71)

Vi scorer højest på kursisternes vurdering af at:

- skolen er et rart sted at være (SG 77)
- skolens fysiske rammer giver plads til forskellige arbejdsformer (SG 69)

Derimod vurderer kursisterne fællesarealer og hyggelokke lidt lavere.